說文發疑

說文發疑第三

安吉張行孚乳伯

小篆多古籒文

說文九千三百五十三字桂氏馥孫氏星衍謂卽史籒大篆九千字段氏玉裁謂自秦至司馬相如以前篆文止有三千三百字說文不皆本於古籒然二說皆無證據愚以說文本書證之竊謂桂孫之說爲近蓋說文之字有已廢爲古籒而見於小篆偏旁者有仍作爲小篆而見於古籒偏旁者如於古文烏而菸

淤等字從於癸籀文𤼽而睽揆等字從癸圝籀文囿而𦳝字从圝二古文上而帝旁等字從二冃籀文申而𥙋𡱝等字從冃䴡籀文婚而𨎫𢝈等字從䴡頁古文首而頌䪼等字從頁𩠐古文百而䏋字從𩠐𠆢籀文大而奘奚等字從𠆢𤞗籀文誖而𤅢𡴍等字從𤞗𣪊籀文磬而𣪊磬等字從𣪊𤓰古文保而保字從𤓰𠂹古文叀而𣪊字從𠂹𣶒古文睦而𧶠字從𣶒𣪊古文𣪂而𣪊字從𣪊𠧪籀文西而𠧟字從西𥃡籀文箕而期斯等字從其𡴎古文獄而𩔲字從𡴎丽古文麗

而麗字從丽朋古文鳳而鵬弸等字從朋囧古文囪而黑字從囧侌古文霒而陰字從侌仌古文終而冬龝等字從仌求古文裘而賕逑等字從求㡭古文絕而斷字從㡭秝籀文嗌而𨽖字從秝𠈤古文夙而宿字從𠈤㓹籀文銳而厲字從㓹凡此皆已廢爲古籀而見於小篆偏旁者也如雱籀文旁而雨方爲小篆𥛷籀文禱𥛷籀文𥜫而貞夂𥜫示皆爲小篆𥜟籀文祟而祟爲小篆玥古文瑁而王目爲小篆𤥚古文玕而旱爲小篆𦽼籀文薇而艸𢼸爲小篆𧃒古文毒而

畗刀爲小篆𦸈籀文蓐而茻辱爲小篆蓐籀文蓐而
𡡖爲小篆孩古文咳而子亥爲小篆嚞古文哲而吉
爲小篆咎古文君長古文兵而奴口斤皆爲小篆獻
籀文嘯而欠肅爲小篆啺古文唐周古文周而易用
爲小篆𠵍古文咨嚴古文嚴而𡕒敢爲小篆𨑥古文
起𨑥籀文述而辵已秝皆爲小篆𠳮籀文歸𡰪古文
正而帚足皆爲小篆愇籀文韙而心韋爲小篆逋籀
文𨓃𠥼古文㿻而捕飢爲小篆芹古文近遨籀文速
而止敕爲小篆𦨶古文造𢭏古文遷而舟告手西皆

爲小篆屎古文徙尌古文道遏古文遯而米寸易皆
爲小篆馭古文御𡥈古文嗣而馬叉司皆爲小篆㞷
古文詩暮古文謨而㞢莫爲小篆劉籀文訇這籀文
誕𧦅古文訟諝古文譙而勻善谷肖皆爲小篆[illegible]古
文僕𢦙籀文戴而臣叢戈異皆爲小篆冣古文與虔
古文農而與林辰皆爲小篆韇古文靶釆古文孚而
𠀠爪爲小篆[illegible]古文彗𦘔古文肅而習聿爲小篆[illegible]
籀文臧徹古文徹而臧鬲爲小篆嵒古文睦𢿱古文
敎而共四𢀚皆爲小篆鷄籀文雞鶵籀文雛而鳥奚

翏皆爲小篆鵰籀文雕鷻籀文雁鵙籀文雎鳫籀文
雁鶬籀文雒而周雁氏戶禽皆爲小篆雝雝古文鸛
𩀏籀文𩀏而隹華爲小篆壴古文𡔷𢍜古文腆而壴
興爲小篆劃籀文則𠛱籀文𠜾而刀鼎刧各皆爲小
篆𠛴古文利劒籀文劒而禾僉爲小篆医古文簋逑
籀文迹而夫朿爲小篆𩋲古文䰜鬻籀文融而合蟲
爲小篆彤古文丹𢇛古文彝而彡井爲小篆恁古文
飪盧籀文鋪匯古文簋而任浦軌匚皆爲小篆餈古
文飽䭬籀文饕而而丣食虎皆爲小篆侖籀文侖戾古

文侯畬古文全而亼矢全皆爲小篆宎古文容昗古
文厚而公后土爲小篆牆籀文牆䀠古文舞而來亩
羽皆爲小篆蘩古文麓兖古文棄而系入廾几皆爲
小篆匠籀文梠盤古文槃而不般爲小篆西古文栖
鼎籀文員賓古文賓贛籀文贛而鼎完章貢皆爲小
篆屺古文扈穷古文貧而山分爲小篆㞢籀文㾜明
古文朙而夅月爲小篆岦古文邦㭘古文郊価古文
然而田枝丙皆爲小篆税籀文稷囧古文网而兇亾
爲小篆層籀文罝俩籀文仿而网虘丙爲小篆褫古

文表襲籀文襲而鹿籠爲小篆星古文堅暨古文監
而王臥爲小篆屋籀文屋𡰥古文𣪠而尸𡰥人皆爲
小篆貌籀文皃壘古文𤴁而豸皃㗊皆爲小篆食古
文歙㱃古文次而今㶣爲小篆𩓟籀文顏頟籀文頌
𩕦籀文頰而彥頁容夾皆爲小篆旬古文旬美古文
𢑚而勹豆八皆爲小篆𢈈古文廡庿古文廟而𢍜广
苗皆爲小篆厈籀文厂厎籀文仄而厂矢爲小篆𡘋
古文豫騵籀文騅铬籀文𩤢而孚㣎牛皆爲小篆歐
古文驅𩚔籀文𩙪而攴區黍畐皆爲小篆𡬠古文煙

災籀文烖𦾔古文光埶古文赤而𤈦从火炎皆爲小篆悉古文悟𢝊古文惡鐔古文𢘫而𨌲既耳皆爲小篆秦刻石金正作金此秦篆亦即古文之證忎古文恐𣶒古文漾而工養爲小篆𡿪古文巛𤱀籀文𣲖覓籀文覛而川𠂢見爲小篆雩籀文霚䨇籀文䨲而雨矛𠬝皆爲小篆屎古文戶闢古文闢而戶門爲小篆𢡱古文閔聞古文聞而恩昏爲小篆𢍿古文𢮰𠥼籀文柩𨰳籀文盧而𢍭舊缶皆爲小篆弢𢐀古文弼而弓弜弗皆爲小篆𢑘古文𥿋𦃃籀文系而㫗絲爲小篆𠹠古文絕𧵋古文

續線古文綫而糸幺㫃貝泉皆爲小篆緜古文蠭蟁籀
文蚔緜古文蠡而聿氏蚰彖皆爲小篆戠古文蠢絆
古文蠡而戈牟爲小篆韜籀文堵軾籀文城而𩫖者
成皆爲小篆堇古文𡎍䊷古文艱而黃𡎍喜皆爲小
篆勛古文勳彊古文𢏳毀古文毀而力員彊𠬱臼皆
爲小篆種古文動悳古文動而重甬爲小篆叶古文
協而曰十爲小篆銕古文鐵鈕古文鈕劂籀文銳而
金夷丑刿皆爲小篆𢔶古文𨻰䡞籀文陴而賣卑爲
小篆禼古文禹禼古文禹乾籀文乾而内乙爲小篆

戚古文戚𤔲籀文辭而牛𤔲爲小篆酘籀文酸臚籀文臚䖒古文盧而酉畯皿鹵有皆爲小篆凡此皆仍爲小篆而見於古籀偏旁者也古籀之偏旁既爲小篆則此小篆之卽爲古籀明矣況其餘譱射數仝埶爽龏舁亯𩫖市𣏟𣏟關臣等字之有篆文者據段氏說其本字亦莫非古文古籀不盡於此然卽此可見其多然則小篆之爲古籀者如此其多矣段氏謂小篆之於古籀或存之或省改之其說固然而又謂凡有古籀者其小篆皆李斯所改省豈篤論哉信如段氏說則凡有古

籒者必其小篆皆非古籒可也然今卽說文攷之如玉周𠯑叡典女工目舞酉傷网辰子雨戸匸馬金示養頁等字其小篆下皆有古籒而攷諸古籒偏旁則此玉周𠯑叡典工等二十二字其小篆亦莫非古籒如丙爲古文玉而璿古文作瑢玗古文作琿卽從王用爲古文周而雕籒文作鵰卽從周[illegible]爲古文𠯑如詩古文作[illegible]信古文作[illegible]皆從[illegible]知[illegible]爲言古字而譙古文作誚卽從𠯑殸爲古文叡而殿古文作廏卽從叡與爲古文典而腆古文作[illegible]卽從典[illegible]爲古文工而巨古文作[illegible]卽從工

㐆爲古文女奴古文作㚢嬃籀文作㛸知㐆爲女古文而婁古文作𡝩姕
籀文作𥿍即從㐆囮爲古文目而瑁古文作玥即從
目𥄲爲古文舞而廡籀文作𢊁即從𦏶卯爲古文酉
而牆籀文作𤖨即從酉𤔔爲古文𤔔而辭古文作𤔲
即從𤔔囚爲古文网而罝籀文作𦋝即從网𡴎爲古
文辰而農籀文作𨐍即從辰𡴎爲古文子而嗣古文
作𠔎即從子𦗡爲古文雨而靁籀文作𩇓即從雨𡰪
爲古文戶而雇籀文作䳦𢀳古文作𢀳即從戶𢀳爲
籀文匚而簠古文作𠤱即從匚𢒈爲古文馬而御古

文作馭即從馬金金爲古文金總古文作鐳從金而知金亦爲金古文鐵古文作銕即從金爪爲古文示而禱籀文作𥜼社古文作䄍即從示𢦏爲古文養而漾古文作瀁即從養貴爲古文頁顏古文作𩕄頰古文作𩓨皆從貴知貴爲頁古文而頌古文作額即從頁凡此有古籀者其小篆即皆古籀證據並在本書可覆按也然則謂有古籀者其小篆皆李斯所省改豈其然乎且段氏據古旁字作㫄謂李斯改一作二則爲小篆然愚攷古文示字作𥘅而籀文䄍字作𥛷禱字作𥜼古文社字作䄕其偏旁已皆作

示安在旁字從二一卽爲李斯所改乎段氏改古社字作䄆於示部中禮禱諸字古籀文並未檢閱可謂疏矣乃知古書未可輕改也夫小篆已爲古籀而小篆外復有古籀者蓋歷代文字各有增易其古籀相同者李斯既錄之爲小篆矣而其不同者錄古文則遺籀文錄籀文則遺古文此今之說文所以既有小篆復有古籀也其一字有數古文者則歷代所增益也然則其閒雖非竟無李斯所改者要亦寥寥而無幾矣竊疑李斯下令但取民歸於一塗無有異議而未必求事事已出所以詩書之說與秦法異議者

即棄市易經爲秦卜筮所用即因仍而不焚不然同一古聖典籍何或焚或用哉然則其於文字亦但承古籀兩行則公私文字不能歸於劃一所以一字而古籀不同者既行古文則廢籀文既行籀文則廢古文但有整飭而無改易也觀乎一二三爲最初之古文今轉爲小篆而後出之弌弍弎反爲古文可見當時所遵行雖創始之文亦爲小篆當時所不用即後出之字亦爲古文也據此知許君所云今敘篆文合以古籀者蓋據秦所行用言之蓋秦所行用雖古籀亦名篆文秦所不用始名古籀也不然說文所云篆文何以明明有古籀識然

則說文所存文字固灼然五帝三王之迹所存豈可謂其出於李斯而輕視之也哉

古文一字數用

古文簡少往往一字數用隸其後文字孳乳寖多事各有字於是古文遂廢而不用而其字之音義不明矣此以知古文不可輕改也如省古文作𥄉睦古文作𡕥皆從囧段氏曰按囧非也古文目作㘟省睦二古文當從之說文校議說同愚按二家之說非也攷省睦觀直四字古文皆從囧如謂囧爲誤何至四字

皆然蓋古時字少凡耳目之目聰明之明皆作囧目作囧象形以囧爲明則引申叚藉之義也據省睦直三字從目覩字從見而其古文皆從囧則囧卽古目字無疑也據囧字賈侍中讀與明同積古齋宗周鐘銘上帝囧神以囧作明錢氏大昕云曹囧字元首囧卽明字古文尚書元首明哉明當作囧則囧卽古明字又無疑也蓋古音明或讀若萌按萌從明聲是明有萌音矣且盟從囧聲亦武庚切是囧亦有萌音也萌目雙聲音可通轉故一字兩用而卽分兩聲其後因耳目之囧與聰明之囧溷殽難

分恐人仞聰明之囧爲目又恐人仞耳目之囧爲明
更作目眀二字以別之由是耳目聰眀各有專字而
囧字之本義本音稍晦矣然許書錄[illegible][illegible]舊稾四古
文則囧囧爲目之形音尚可尋也囧字解說云麗廔闓
明讀與明同則囧爲明之音義尚可按也段氏不溯
文字原流輒改古文以就己說不亦惑乎又屮古文
或以爲艸字讀若徹段氏曰屮艸音類遠隔古文叚
借尙屬偶爾愚按此說非也攷屮本古文艸字故漢
書艸每作屮屮讀若徹者徹與艸雙聲艸之轉音郎

爲徹也葢古時字少凡艸木之艸與通徹之徹其字皆作屮據許君云屮象丨出形則屮字固有通徹之義故𤈦字從屮許君云火煙上出也葢艸作屮象形以屮爲徹則引申叚藉之義也其後因屮木之屮與通屮之屮溷殽難分恐人仞屮木之屮爲徹復恐人仞通屮之屮爲艸更作艸徹二字以別之由是艸木通徹各有專字而屮字之本音本義湮矣然今由說文屮字之音義以推溯之則其爲古時艸徹兩字固明明可按諭也其餘如堅固之堅賢能之賢古文皆

作臤絺綌之絺絺疏之絺古文皆作希正同一例苟不審文字原流而輒疑說文譌誤則古文之湮沒者多矣或謂囧爲目明二字古文屮爲艸徹二字古文皆許君所未言而子輒妄爲論斷直欲駕許君而上之其與輒改古文何異愚按古今文字之書惟說文爲最古講文字而不宗說文雖言之成理終爲無所徵信駕許君而上之此愚之甚斥爲非者愚則何敢但囧爲目明二字古文屮爲艸徹二字古文皆許書中所本有之音義特未經人抉摘尔豈與許書所無

而妄生新說者同乎且愚不抉擿囧屮二字古義無以明說文之不當改不然愚何必多此嘵嘵乎或又謂予既云小篆多古籀則古文固甚多矣茲又言古文篩少一字數用豈非自相矛盾乎愚按古文非一代所作有唐虞之古文有夏商之古文有周之古文唐虞時古文尙少自然一字數用至周時古文既多自然事各有字又何忽多忽少之足異哉

同部重文異部重文中有古今文

說文中每有音義皆同而未疊爲重文者王氏筠槲

爲同部重文異部重文之說眞可謂發千古之冡矣然愚謂同一同部異部重文實有二例有同部重文異部重文之正或體有同部重文異部重文之古今文如遺媟遺也嬻媟嬻也音切同遺習也摜習也音切同其音義同而點畫之疏密亦同者爲正或體即說文釋例所收同部重文異部重文諸字是也如與升高也遷登也從辵䙴聲音切同隶及也逮唐逮及也從辵隶聲音切同其音義同而點畫之疏密不同者爲古今文即王氏筠所謂古義深曲加偏旁以表

之是也王氏旣謂此等字別無它義其爲同字無疑而復多立分別文累增文之名目殊覺支離不若徑謂之古今文也說文中有古今文而未疊爲重文者如儿爲古文人爲今文眥爲古文百爲今文大爲古文亢爲籒文𩠐爲古文鬲爲今文八爲古文別爲今文𣄼爲古文旅爲今文臾爲古文貴爲今文白自爲古文鼻爲今文屮爲古文艸爲今文或謂古文以爲艸字者葢借屮爲艸非屮古文而艸今文也愚按古文字少屮與艸實皆作屮其後別製艸字屮與艸始分爲二字餘字放此丂爲古文巧爲今文臤爲古文賢爲今文㗊爲古

文醜爲今文𤕨爲古文顯爲今文按丂既言𤕨四字絕不見於經傳葢今文行而古文廢也此尤可爲古今文之塙證許君固已自言之已然則餘爲許君所未言者不可類推乎試詳列之辛辠也愆過也音切同此辛古文而愆今文也按辛辠也與辛字亦爲古今文觀辠字從辛可見特久爲干支所敓據爾右助也祐助也從示右聲按祐以右爲聲而義與右同者所謂聲近者義必通也音切同此右古文而祐今文也語競言也讀若競競彊語也從語從二人音切同此語古文而競今文也启開也啟教也從攴启聲此启古文而啟今文也按启從口開口正所以教也是启與啟同義段氏必謂開啟當

作启啟迪當作啟叅末逹古今文字變易之故匕變也化教也從匕從人音切同此𠤎古文而化今文也按教行斯俗變矣是教與變同義从相聽也從隨行也從辵從从音切同此从古文而從今文也按相聽是肯隨行是隨行與相聽同義況从是二人人在人後非隨行而何辡辠人相與訟也辨判也從刀辡聲辯治也從言在辡之間音切同此辡古文而辨辯今文也辠人相訟欲判其是非也治謂判其是非也是三字同義制裁也製裁也從衣從制音切同此制古文而製今文也吅驚嘑也讀若讙讙譁也從言雚聲音切同此吅古文而讙今文也呐言之訥也訥言難

也從言從內音切同此㕯古文而訥今文也丩相糾

繚也象形糾繩三合也從糸丩（按繩三合亦丩繚之義）音切同

此丩古文而糾今文也収竦手也從廾從又拱斂手

也從手共聲音切同此収古文而拱今文也舁升高

也遷登也從辵䙴聲音切同此舁古文而遷今文也

聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律筆秦謂之筆從

聿從竹音切同此聿古文而筆今文也隶及也隸及

也從隶枲聲逮唐逮及也從辵隶聲音切皆同此隶

古文而隸逮今文也臤堅也堅剛也從臤從土音切

同此攴古文而堅今文也尃布也按布讀宣布之布敷攸也從攴尃聲音切同此尃古文而敷今文也寧願詞也甯所願也從用寧省聲音切同此寧古文而甯今文也葡具也備愼也從人葡聲音切同此葡古文而備今文也有備無患故備訓愼此猶腹訓厚之義臱宮不見也⿱宀臱⿱宀臱⿱宀臱不見也從宀臱聲櫋屋櫋聯也從木臱聲音切皆同此臱古文而⿱宀臱櫋今文也雥羣鳥也雧羣鳥在木上也從雥從木音切近此雥古文而雧今文也夾持也挾俾持也從手夾聲音切同此夾古文而挾今文也冓

交積材也構蓋也從木冓聲交積材材蓋之所以然音切同此冓古文而構今文也丝微也幽隱也從山中丝音切同此丝古文而幽今文也爰引也援引也從手爰聲音切同此爰古文而援今文也𤔔治也亂治也從乙從𤔔音切同此𤔔古文而亂今文也𣦼殘穿也殘賊也□從步戔聲音切同此𣦼古文而殘今文也丌下基也基牆始也從土其聲音切同此丌古文而基今文也号痛聲也號呼也從号從虎音切近此号古文而號今文也亏於也吁驚詞也從口從于音切近此亏

古文而吁今文也於古文烏烏呼與吁同義喜樂也僖樂也從人喜聲憙說也從心從喜音切近此喜古文而僖憙今文也豆古食肉器也梪木豆謂之豆從木豆音切同此豆古文而梪今文也𣆪厚也厚山陵之厚也從𣆪從厂音切同此𣆪古文而厚今文也复行故道也復往來也從彳复聲音切同此复古文而復今文也夆啎也逢遇也從辵夆聲音切同此夆古文而逢今文也啎逆也逆迎也迎逢也知啎逢同義矣禾木之曲頭止不能上也稽留止也從禾從尤旨聲音切同此禾古文而稽今文

也口回也回轉也從口中象回轉形音切同此口古

文而回今文也䣕鄰道也䢼里中道從䣕從共音切

同此䣕古文而䢼今文也昆同也掍同也從手昆聲

音切同此昆古文而掍今文也囧窻牖麗廔闓明讀

與明同朙照也從月從囧音切同此囧古文而朙今

文也毌穿物持之也貫錢貝之貫從毌貝音切同此

毌古文而貫今文也冃小兒蠻夷頭衣也冒冡而前

也從冃從目音切同此冃古文而冒今文也㡀敗衣

也敝一曰敗衣從攴從㡀音切同此㡀古文而敝今

文也交交脛也佼交也從人從交逐會也從辵交聲音切同此交古文而佼逐今文也按古初止交字通用其後交友則製佼字交道則製逐字今經典仍通用交字從古也必謂交友當作佼交遣當作逐殊非通論𠤕未定也疑惑也從子止匕矢聲段云此當作從子𠤕省止聲音切同此𠤕古文而疑今文也尼從後近之暱或作昵日近也音切近此尼古文而昵今文也文錯畫也彣戫也從彡從文音切同此文古文而彣今文也此猶交之與逐佼卪瑞信也節竹約也從竹即聲音切同此卪古文而節今文也古者符用竹節故卪字象竹節相合形則竹節爲卪字本義瑞信實爲卪字引申段

籀義也

辟法也節制其辠也辥治也從辟從井音切同此辟古文而辥今文也治即謂節制其辠也或謂古文尙書作辥今文尙書作辟則辥爲古文辟爲今文愚按尙書之古今文以行世之先後論非即制字之古今也包象人裹妊胞兒生裹也從肉從包音切同此包古文而胞今文也厓山邊也崖高邊也從屵圭聲音切同此厓古文而崖今文也夨傾頭也仄籀文作厌側傾也從厂從夨音切同此夨古文而厌今文也永長也象水巠理之長羕水長也從永羊聲音切近此永古文而羕今文也𠂢水之衺流別也派別水也從水從𠂢音切

同此𠂢古文而派今文也丿抴也象抴引之形抴捈也從手世聲捈臥引也音切同此丿古文而抴今文也乀流也讀若移迻遷徙也從辵多聲音切同此乀古文而迻今文也氏巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墮者曰氏氐秦謂陵阪曰阺從𨸏氏聲音切近此氏古文而阺今文也乚匿也讀若隱隱蔽也從𨸏㶣聲音切同此乚古文而隱今文也弜彊也彊弓有力也從弓畺聲音切同此弜古文而彊今文也肙小蟲也蜎蜎也從虫肙聲按蜎字不得仍訓蜎當是肙字之譌王氏云集韻引作肙音切近此肙

古文而蜎今文也垚土高也堯高也從垚在兀音切同此垚古文而堯今文也畕比田也畺界也從畕三其界畫也音切同此畕古文而畺今文也兩田相比中有界限可知則比田與界實同義劦同力也恊同心之和從劦從心勰同思之和從劦從思協眾之同和也從劦從十音切同此劦古文而恊勰協皆今文也厽絫坺土為牆壁絫增也從厽從糸垒絫墼也從厽從土音切同此厽古文而絫垒今文也叕綴聯也綴合箸也從叕從糸音切同此叕古文而綴今文也册符命也𣍘告也從曰

從冊音切同此冊古文而曹今文也𠬸入水有所取

也沒沈也從水從𠬸音切同此𠬸古文而沒今文也

族矢鋒也鏃利也從金族聲音切同此族古文而鏃

今文也王氏云矢鋒所取者銛利也玉篇廣韻鏃止訓箭鏃無它解耎稍前大也

讀若畏偄偄弱也從人從耎音切同此耎古文而偄

今文也王氏元𦟝耎易破也輭耎也皆偄弱義甤艸本實甤甤也蕤艸

木華垂貌從艸甤聲音切同此甤古文而蕤今文也

台說也怡和也從心台聲音切同此台古文而怡今

文也殳以杸殊人也杸軍中士所持殳也從殳從木

音切同此殳古文而杸今文也毄相擊中也擊攴也從手毄聲音切同此毄古文而擊今文也攴小擊也知毄與擊同義寽五指持也捋取易也從手寽聲音切近此寽古文而捋今文也五指持者以形言也取易者以功效言也沓語多沓沓也諸譏諸也從言沓聲音切同此沓古文而誻今文也從曰與從言同哥聲也古文以爲謌字歌詠也從欠哥聲或作謌音切同此哥古文而歌今文也王氏云聲即謂歌聲𠧞盧也讀若盧盧飯器也從皿𠧞聲音切同此𠧞古文而盧今文也凵盧飯器以柳爲之舂蒲器也字從甾然則從皿與從甾義實相通且盧字籒文篆

文皆從盧字實史籀以前古文小篆之卽爲古籀無疑矣因就也捆就也從手因聲音切同此因古文而捆今文也安靜也侒宴也從人安聲音切同此安古文而侒今文也宴安也知靜宴同義冡覆也幏蓋衣也從巾冡聲音切同此冡古文而幏今文也𡭴際見之白也隙壁際孔也從𨸏從𡭴𡭴亦聲音切同此𡭴古文而隙今文也皅艸華之白也葩華也從艸皅聲音切同此皅古文而葩今文也黹箴縷所紩衣⿰衤黹紩衣也從衣黹黹亦聲音切同此黹古文而⿰衤黹今文也系繫也係絜束也從人從系系亦聲音切同此系古文而係今

文也敬肅也憋敬也從心從敬音切同此敬古文而憋今文也巤毛巤也鬣髮鬣也從髟巤聲音切同此巤古文而鬣今文也恚恨也婊不說也從女恚聲音切同此恚古文而婊今文也亟敏疾也極疾也從心亟聲音切同此亟古文而極今文也陵附高也㥄高也從山陵聲音切同此陵古文而㥄今文也以上二百十六字義同音同同屬一事又皆孳乳相生且吅與讙同俌與倣同豆與梪同隶亦作逮死亦作疑哥亦作搿𢇍亦作襒玉篇會言之譽同遷誻亦作沓

廣韻曾言之叚同拱陳蒸甫曾言之故慁斷然以爲未曡重文之古今文也若夫典之與敟典屬簡册言敟屬主守言臭之與殠臭屬鼻息言殠屬體腐言奥之與澳奥屬宮室言澳屬水厓言面之與偭面屬面目言偭屬偭向言象之與像象屬犀象言像屬像似言取之與娶取屬去取言娶屬婚娶言昏之與婚昏屬昏旦言婚屬婚姻言此類字雖音近義通孳乳相生然已各屬一事則經傳雖或通用止可謂之叚藉相通字不得槪謂之古今字矣然如段氏過於分別

必謂變化當作匕敎化當作化開啟當作启啟發當作啟聽從當作从從行當作從是又往往以經典本字爲叚𤕌字矣此不可不審也

說文與經典不同字

說文與經典不同之字有必從說文者有不必從說文者未必說文盡本字而經典盡假借也如燔柴以祭天故祭天書謂之柴則柴眞祭天之本字也說文字作祡蓋古人因事涉於祀而改之此古人乃周時之古人非虞夏之古人也非經典之字本作祡也因事祭天與郊祭天相

類而不盡同故因事祭天書謂之類則類眞因事祭天之本字也說文字作禷亦古人因事涉於祀而改之非經典之字本作禷也將祭宜齊其心故將祭而變食遷坐謂之齊則齊眞將祭變食遷坐之本字也說文字作齋亦古人因事涉於祀而改之非經典之字本作齋也參星中之三星參差不齊故不齊謂之參差則參眞參差之本字也說文字作篸又作槮蓋古人以竹木爲不齊之物而改之非經典之字本作篸槮也其餘如文章之作彣彰交錯之作逪遺典守

之作敷稷契之作偰息國之作鄎饑荒之作糠朽腐之作歾皆是此類此類但可作寫小篆之準繩若以之改經典大失古人依類命名之義矣此經典之不可從說文者也然有必從說文者如覃說文作𠧢從卤𣆪會意若作覃則從卤𣆪之義隱享說文作𩫏孰敦等皆從𩫏從亯羊會意若作享則從亯羊之義隱朝說文作𣉻從倝舟聲若作朝則從倝舟之義隱暴露說文作𣋡暴虐說文作暴若統作暴則一從日出𠬞米一從日出夲之義隱買賣說文作賣衒賣說文作𧶠若

統作賣則一從出買一從齒貝之義隱郭說文作𩫏孰說文作𦏧若統從享則一從邑𩫏一從丮𩫏之義隱舂說文作𦦸奉說文作𡕍秦說文作𥡆泰說文作𣴎奏說文作𡴂若統從夫則或從艸屯日或從𡴂𠬞手或從丰𠬞禾或從大𠬞水或從屮𠬞本諸義皆隱其餘淖說文作潮潮說文作淖執說文作𡙁滕說文作𦩻晉說文作𣈆普說文作𣈑無說文作𣞤詳見二編凡點畫所存皆有義例若盡如經典之字則六書之義隱而經典之訓詁無由明矣經典此類雖不能徑改

從說文要不可不知說文者也至如逵經典作牽（亦有作帥）衛經典作帥（亦有作牽）趣經典作漸歫經典作距遺經典作瀆餘經典作和鸞經典作鍊敝經典作施嫥經典作專敞經典作杜攷經典作考捌經典作創憝經典作憂惡經典作愛（詳見二編）雖明知經典非本字而說文爲本字然或爲假借可通或有或體可從其爲經典本來如是與後人傳寫變易均未可知則亦仍之而已然孰爲本字孰爲假借仍當別而白之未可昧焉而不講也

說文與經典相同之義見於他字解說中

說文與經典相同之義不見於本字下者往往見於他字解說閱者不察或疑說文與經典乖異或疑他字解說有誤皆謬也如涂字本訓水名而於錯下曰金涂也於杇下曰所以涂也於淤下一曰涂也可知涂有涂泥義按道路亦假爲涂者蓋以道路往往涂泥也瀁古文漾本訓水名而於潒下曰潒瀁也可知瀁有潒瀁義按潒今用蕩字灌字本訓水名而於漑下曰漑灌也於漑下一曰灌注也於注下曰灌也於洎下曰灌釜也可知灌有灌

溉義治字本訓水名而於琢下琱下理下皆曰治玉也於亂下曰治也可知治有平治義濡字本訓水名而於灘下曰水濡而乾也可知濡有溼濡義泥字本訓水名而於漏下曰泥也於淤下曰澱滓濁泥也可知泥有涂泥義伉字本訓人名而於健下曰伉也可知伉有伉健義常字本訓下帬而於識下恆下皆曰常也可知常有恆常義理字本訓治玉而於順下諟下皆曰理也可知理有條理義樂字本訓五聲八音總名而於喜下曰樂也可知樂有喜樂義會字本訓

合而於計下曰會也可知會有會計義凡此等字皆許君所謂本無其字依聲託事之假借字也葢無本字者不假借則無字可用不若有本字者可用假借亦可用本字故涂之借爲涂泥瀁之借爲漾瀁灌之借爲灌漑雖爲借義實無異於本義與來之借爲行來西之借爲東西一也乃段氏以溫訓水名而於鐎鎾字下溫器也熱煗字下溫也盡改作昷然愚按水經注溫水一名煗水則水之名溫本由溫煗取義況昷字訓仁與溫煗義不叶而經典溫煗字皆作溫與

說文鐎鋞爇熿等字解說同與涂泥用涂灌溉用灌之類一例則溫熿之當作溫審矣且本字無是義者其解說字必改則淤下之涂字注下之灌字潅下之泥字與及瀸灌治下等字將復改爲何字歟段氏之說不可通已

說文解說不可過深求

說文有人人共解之字因後人求之過深轉至字義不明者如必爲必然之必此人人所解也說文云必分極也者蓋極棟也棟爲屋至高之處故極之引申

爲極至必曰分極者謂必之義爲分別至於極至之詞故經傳所謂必然必不然皆是此義乃段氏云極猶準也凡高處謂之極立表爲分判之準故曰分極引申爲詞之必然段氏之意葢以立表分判之準爲必字之本義矣今試徧攷經傳必字有此義乎且八部諸字大都爲語詞必字從弋者葢謂詞之分別猶有弋以爲界不可溷亂正必然之義也乃段氏轉謂引申爲詞之必然是以必字之本義爲引申假借之義矣以人人所解之字而故別立一異義使人不可

解豈非所謂多岐亡羊者乎又如達爲通達之達此人人所解也說文云達行不相遇也者蓋謂兩人行而相遇則定距而不通達行不相遇則不定距而通達此猶日月之行同度而不同道則不相遇而通達不食若同度而又同道則相遇而不通達遂日食矣以行不相遇解達字正許君之善於屬辭也蓋許書於通字止云達也若於達字亦止云通也則通達之義不明故以行不相遇解之乃段氏既云此與滑達字音義相同訓通達者今言也誤以達字爲泰字而

說文句讀復承其誤謂達與泰同爲滑且謂通下云達也道下云一達謂之道皆假借之義說文之字例於是以達字之本義爲假借之義而人人其解之字變爲難解矣又如頪爲面目相頪之頪與類同義雖非人人所解然亦易解者也說文云頪難曉也從頁米難曉者謂兩人面目相侶則難曉葢卽方以類聚非我族類之本字今經典皆作類者葢卽启皆作啟匕皆作化从皆作從之例段氏謂相侶難分別也頪類古今字後乃類行而頪廢此說搞不可易乃大徐謂難

曉卽不聽之義已誤於前而王氏筠復承徐氏之誤而不取段轉謂頪卽先迷後得之迷目眯者東西易位故曰難曉此殆棄周鼎而寶康瓠矣試思迷惑之迷何以從頁若謂目在頁上故字從頁則已有從目之眯其說豈復可通乎以王氏之精擘說文而猶有此說學問之道難乎難乎

說文解說說中字通用假借

說文九千三百餘文各有本訓而其解說中字則仍從俗假借取人易曉固不獨于於也恆常也無本字

可用者必用假字釋之也乃段氏謂說文盡用本字不相假借於是解說垂示字盡改作㞐居處字盡改作凥憂慮字盡改作㥑稱揚字盡改作偁深淺字盡改作㴱說文一書幾無完膚愚按解說中假借字果當盡改則桓圭當作瓛圭而今本段注瓛字下仍作桓圭施行當作𢼸行而今本段注用字下仍作施行瀆業當作遺業而今本段注業字下仍作瀆業愛䍜當作悉䍜而今本段注啇字下仍作愛䍜和五味當作盉五味而今本段注鼎字下仍作和五味之寶器

可見解說中假借字爲許書之原文有改之不勝改者宜乎鈕氏樹玉之非之也乃汪氏沅說文釋例不悟段氏之失猶斷斷置辨於此殊爲多事矣

字音每象物聲

古人造字之始既以字形象物之形即以字音象物之聲如牛字象牛之形而牛字音即與牛鳴相佀羊字象羊之形而羊字音即與羊鳴相佀豕字象豕之形而豕字音即與豕鳴相佀鳥字象鳥之形而鳥字音即與鳥鳴相佀木字象木之形而木字音即與擊

木相佀石字象石之形而石之音卽與擊石相佀竹字象竹之形而竹字音卽與擊竹相佀金字象金之形而金字音卽與金聲相佀至於馬字犬字燕字亦象形之字而字音不甚與物聲相佀者則字音展轉讀別尔若夫形聲會意之字雖字形不象物形而字音亦有象物之聲者如雞字從隹奚聲而雞字音則與雞鳴相佀䧿字從隹昔聲而䧿字音則與䧿鳴相佀䧿俗作鵲雀字從小隹會意而雀字音則與雀鳴相佀其餘鵖鴈秸鷙鳴鵝鶯鳩鴝鶡等字大氐其字之音

即象其鳥之聲此等字音眞天地之元音無論何時何地皆一成不易是故管子言五聲必以牛羊雉豕馬之聲況譬之地員篇所云凡聽宮如牛鳴窌中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以淸凡聽徵如負豬豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野是也誠以文字之音易變而五物之聲不移故也後世欲同天下之字音者剏爲三十六字母以統之法非不善然愚謂此三十六字母四方之音已不能盡同（按四方所能同者喉鼻脣齒舌而已而字之出於喉鼻脣齒舌者殊非一音所以不能盡同）又何論三

十六字之子聲歟謂凡字音之由三十六字母而定者然則欲同天下一切文字之音者或於天地元音之字檢出喉鼻脣齒舌七聲之字以爲之母而以餘一切文字循其形聲而分別部居之庶四方之風土各異而萬物之元音不甚相遠乎

說文發疑弟四

安吉張行孚乳伯述

說文逸字

說文逸字有見於古籒偏旁者有見於解說中者有見於篆文偏旁者此皆塙然可信其爲逸字也其見於古籒偏旁者據王氏說文釋例所載有

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]三十四字據鄭氏說文逸字所載有[illegible]字而愚復校之更得[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]竹[illegible]金十二字是也

[illegible]古文言按詩古文作[illegible]訊古文作[illegible]皆從[illegible]玉篇言下已收[illegible]字故知[illegible]為古文言○[illegible]古文殳按役古文作[illegible]殺古文作[illegible]皆從[illegible]故知[illegible]為古文殳○[illegible]古文几按殳古文作[illegible]從[illegible]故知[illegible]為古文几○[illegible]古文矞按繘古文作[illegible]從[illegible]故知[illegible]為古文矞○[illegible][illegible]皆古文叀按廏古文作[illegible]從[illegible]斷古文作

惠𢡺從叀故知叀𠩓皆為古文叀○从古文竹按箙古文作𥰌簸古文作𥳑冊古文作𠕋皆從从故知从為古文竹○丙古文丙按奭古文作𡙇從丙故知丙為古文丙○虍籀文虎按𧆨籀文作虢從虍故知虍為古文虎○皿籀文皿按槃籀文作盤從皿故知皿為籀文皿○畐古文畐按築古文作𥳧副籀文作疈皆從畐故知畐為古文畐○嗇𤯍皆籀文嗇按牆籀文作牆從嗇又作𤖨從𤯍故知嗇𤯍皆為籀文嗇○貝籀文貝按頪籀文作䫋類

籒文作𩕊皆從𦣻故知𦣻為籒文頁○𠪚古文嚴
按嚴古文作𠪚從𠪚故知𠪚為古文嚴○𠩺古文
后按碧古文作𥐯從𠩺故知𠩺為古文后○◉古
文日按昌古文作◉𠮷昔籒文作𦊔皆從◉故知◉
為古文日按㬰古文作𥃩肰古文作𤉡然則◉又為古文𦝫字殆古文少一字兩用者歟
○𤍽古文𤋯按㬥古文作𣋑從𤍽故知𤍽為古文
𤋯○巛古文水按漾古文作𣴑漢古文作㵄沇古
文作𣲡湛古文作𣽷皆從巛故知巛為古文水○
𢆶古文絲按𢇁緐古文作𦃃皆從𢆶故知𢆶為

古文絲○亘籀文亘按垣籀文作𩋽從亘故知亘爲籀文亘○㚢古文女按姻籀文作婣奴古文作㚢婁古文作𡞣皆從㚢且鐘鼎文女多作㚢故知㚢爲古文女○㚢古文母按謨古文作𢘑閔古文作𢘑侮古文作㚢皆從㚢且鐘鼎文母皆作㚢故知㚢爲古文母按謨古文又作𢘑今本說文作𢘑中畫連乃筆誤○𠔏古文賁按妻古文作㚣從𠔏解說云𠔏古文貴○𡵂古文雨按雷古文作𩂣電古文作𩃬皆從𡵂故知𡵂爲古文雨○𡵂𡵂皆古文矛按袤古文作𧜒從

𠂢繇古文作𦃃從𠂢故知𠂢𠂢皆爲古文予○戶

𠂤皆古文𠂤按陸古文作𨺅陳古文作𨸏皆從戶

碭古文作𥕢從𠂤故知戶𠂤爲古文𠂤○𢀖古文

五按悟古文作𢙈從𢀖故知𢀖爲古文五○𢆯古

文申按陳古文作𨸏虹古文作𧌑皆從𢆯且古虹

字解說云從申石鼓文申正作𢆯故知𢆯爲古文

申○𠧧籀文酉按牆籀文作𤖨從𠧧故知𠧧爲籀

文𠧧○𠷎古文舂按𣁯古文作𢻹從𠷎故知𠷎爲

古文舂以上皆王氏說○𡳿古文步按遠古文作𨘷從𡳿古

文作陼皆從甾故知甾爲古文步氏說以上鄭○虍虍
皆古文虍按祖古文作𨑡虘籀文作𧇯皆從虍摅
古文作𧇯盧古文作盧皆從虍且石鼓文處正作
處故知虍虍爲古文虍○聿古文聿按及古文作
䢘從聿故知聿爲古文聿○雈古文雈按觀古文
作𥉻從雈故知雈爲古文雈○疒籀文疒按𤺺籀
文作𤷃𤷚籀文作𤸇疾籀文作𤵸皆從疒故知疒
爲籀文疒○𣏟古文𣏟按𧝐古文作𤼷從𣏟故知
𣏟爲古文𣏟○麤麤皆古文鹿按麋籀文作𪊨暴

籒文作塵皆從鹿且石鼓文鹿正作鹿故知鹿爲古文鹿虎古文作虎且石鼓文麀麋亦作鹿鹿皆從鹿故知鹿亦爲古文鹿○虫古文虫按蟲古文作蜂從虫故知虫爲古文虫○蚰古文蚰按蠭古文作蠭蠢古文作蠢皆從蚰故知蚰爲古文蚰○魚籒文魚按鱻籒文作鱻從魚且石鼓文魚正作魚故知魚爲籒文魚○金古文金按鈞古文作鈞琴古文作琹皆從金故知金爲古文金以上復校所得

其見於解說中者據說文釋例說文逸字所載既有

燮肬卤𩫖昏牖艮巛邕冓釆老十二字而說文校議說文逸字所載復有雁典冊𥝢昌五字是也

燮籀文𤎒下云籀文燮从羊○肬或體䏙䏙下云肬或从肉○卤籀文𠧪𠧪下云籀文卤不省○𩫖或體𩫖𩫖下云从回或但从口○昏或體𣅱𣅱下云从日氏省一曰民聲○牖或體牖牖下云从片戶甫譚長說以爲甫上日也非戶也○艮或體𠭔𠭔下云尸或从又王氏曰當云艮或从又○巛

或體鬊省下云巛象鬊謂之鬊鬊即巛也○𢇍古文繼𢇍下云反𢇍為繼○萬古文咢咢下云古咢從内○米或體矢糞下云佀米而非米者矢字按矢本字當作菌○志古文識鈕氏曰言部思心部意竝訓志志即識之古文保章氏鄭注云志古文識王氏曰說文識職交易志當為職之古文○雁或體雁雁下云從隹瘖省聲或從人人亦聲按今二徐說文正體作雁蓋誤以或體為正體○爽或體模𤕌下云爽或說規模字按漢書規模字作橅蓋即爽

字之譌因爽字近無故從無因模字從木故又從木也○卌古文四十𣎆下云卌數之積也且漢石經年四十見惡焉四十正作卌鄭氏珍謂玉篇卌入卉部○𠬞古文矢𠬞下云𠬞古文矢字○昜或體易易下云祕書說日月爲易

其見於篆文偏旁者據說文釋例說文逸字所載有劉希由免[illegible]埶[illegible]畾谷並出弖[illegible][illegible]手卣朮粦十八字而徐氏段氏說文注所載復有繇[illegible][illegible][illegible][illegible]四

字是也

劉瀏等字皆從劉聲說文無劉字○稀莃晞睎等字皆從希聲說文無希字○油軸迪甹等字皆從由聲說文無由字○綏桵等字皆從妥聲說文無妥字○蔽瞥等字從敝聲說文無敝字○爇槸等字從埶聲說文無埶字○祟糶等字從出聲說文無出字○瘛字從恝聲說文無恝字○畾櫑等字從畾聲說文無畾字○⿰亻⿱炎又⿰木⿱炎又⿰舟⿱炎又等字從⿱炎又聲說文無⿱炎又字○⿰口⿱㚘皿⿰氵⿱㚘皿等字從⿱㚘皿聲說文無⿱㚘皿字○⿰王咼楇

敳等字從冐聲說文無冐字○饇等字從矩聲說文無矩字○𢔶字從誇聲說文無誇字○我字從戈矛解說云矛古文𠂢字說文無矛字○𣪘字從殳𠂤解說云𠂤古文叀字說文無𠂤字○皆字從白𣥅解說云𣥅古文旅字說文無𣥅字○䜅字從魋聲說文無魋字○殺字從杀聲說文無杀字○璂綦等字從綦聲說文無綦字○鼏部鼏下云以木横貫鼎耳而舉之據解字當作鼏說文無鼏字
見於古籀者或因其字廢棄已久見於解說中者或

因解說中音義已明說文逸而不收猶有說也至見於篆文者惟𣪘字下注明𠀠古文叀字者字下注明𠧟古文旅字我字下注明𢦏或說古𠂹字此無可疑者其餘諸字說解紛如聚訟罔所折衷今試薈萃衆說論列於左俾深於六書者理而董之焉

劉瀏等字從劉聲說文無劉字徐氏鍇疑義篇謂劉是逸文而鎦字注則又謂卽金部鐂字鐂字從金從丣刀字屈曲傳寫誤作田段氏玉裁亦同其說至鈕氏樹玉則謂古止有鐂字凡經傳劉字訓殺者其字

皆當作鐂若姓氏之劉當從惠氏棟作鐂許君不斥言劉字者以漢家有卯金刀之讖也愚按鐂與劉顯然二字如謂刀字屈曲傳寫誤作田則瀏劉二字其字形亦當作瀏鐂何以水部竹部偏旁其字形皆與經傳劉字同也豈金部本字不改從經典而水部竹部偏旁反改從經典乎無是理也則徐氏段氏之說非也至謂古止有鐂字故許君不收劉字則許君於本字既不曲從卯金刀之讖矣何爲於水部竹部偏旁反曲從卯金刀之讖而有瀏劉二字也即謂卯爲

古酉字而非丣字然劉劉二字之從金刀而與經典劉字同形則固不可掩也鈕氏將復何說以解之乎且諸家所以疑劉字不過以劉字從丣得聲而讖文每曰卯金刀故疑其說誣妄不可信尒然愚按昴字明明從卯得聲無可議者而詩小星篇與裯字留字韻且十月之交篇卯與醜韻則劉字卽從卯得聲固自可通豈得以今日字巳從丣而謂古人必無卯金刀之字乎且據積古齋留君簠款識留字作𤰣從𠂔正與卯古文作𠂔無異則非特劉字從卯卽留字古

丈殺卯矣劉字之從丣安知非後人疑卯聲之不近而改之乎惟說文校議據尙書顧命鄭孔二注劉訓斧戉謂國姓必非近字議補劉字於刀部說似近之然愚按斧戉與殺同類而經典有劉無鐂當非二字故愚以說文全書例之竊謂劉卽鐂之篆文玉篇謂鐂爲古劉字是也許君不收劉字葢以劉之本義訓殺收劉字而用本義則犯國姓忌諱收劉字而不用本義則劉字本義不明故但以本義注鐂字下而不收劉字以待後人之自得此猶莊字祜字但云上諱

而不說明其形義也不然錙下何以止云殺也而無從金𠀠聲四字則此處之故示殘闕顯然矣

晞莃晞等字從希聲說文無希字徐氏鍇疑義篇謂希是遞文而稀字注則又謂古無希字稀字當云從禾從爻從巾從爻從巾者皆稀疏之義又謂晞莃等字當改作稀省聲至段氏嚴氏王氏則又疑希爲𢇍之重文愚按字從希聲者甚多果爲稀省聲不應字字皆誤雖今亦有作稀省聲之本然徐氏既有當改作稀省聲之言知宋以前本必皆作希聲也至謂從

巾亦稀疏之義說無依據未足凭也然段嚴諸家謂希爲黹之重文竊又謂不然夫鄭君周禮司服注引尙書希繡者葢以證周禮之希冕與尙書之希同讀爲黹其曰希讀爲黹或爲絺字之誤也者按今本注作希讀爲絺或作黹黹字之誤也今從段氏所訂葢絺訓細葛黹訓紩衣鄭君旣訓希爲紩則希當讀爲黹而不當讀爲絺絺明矣且尙書疏尙作希讀爲黹可據也葢謂周禮當作黹冕其作希與作絺皆字之誤與司尊彝注昨讀爲酢字之誤也男巫注弭讀爲敉字之誤也一例若謂希與黹爲古今文則昨與酢弭與敉豈皆爲古今文乎且段氏謂

鄭君易希爲黹但以絺爲字之誤未嘗以希爲字之誤果如其說則昨弭二注與希字讀法正同何以鄭君卽以昨弭爲字之誤也且鄭君果以希爲古文黹字但如保章氏注云志古文識足已何以必易爲黹而用讀爲之例乎若夫嚴氏謂鼎彝器銘黹有黹黹黹黹數形謂希卽黹之變尤非夫鼎彝文本多以意詮釋不足甚據況希黹二形大異而謂足以證希黹同體豈非蔽乎至王氏謂周禮注當還希讀爲絺之本又據疏希以爲絺證希爲古文黹其說尤重紕繆

謬不足辨矣按希以爲繡之希乃黹之借字否則王制疏又作絺以爲繡豈絺亦爲古文黹乎故愚卽經傳推之竊謂說文之希惟錢氏大昕謂希卽古文絺此說得之觀尙書希繡今本作絺繡按鄭君本作希繡馬孔本皆作絺繡故鄭君云或作絺而曾子問希冕釋文云本亦作絺則古人希絺通用而爲一字明矣益絺爲稀疏之希而希字從爻者稀疏之義也殺字從爻可證從巾者布之義也希字從巾可證希字從巾爻會意義甚相合若黹字訓箴縷所紩衣則與從爻之義不合矣且字每孳乳寖多如麗從鹿丽聲而丽與麗爲古今字裵從衣

求聲而求與裘為古今字正與絺從糸希聲而希與絺為古今字同例也至鄭氏珍據文選鮑詩注引說文云希疏也謂希為稀疏之希不知古文字少絺綌之絺稀疏之稀皆作希故書禮以希為絺論孟以希為稀逮後人恐其相溷絺綌從糸作絺稀疏從禾作稀於是希廢為古文矣若果希之義僅為稀疏其字何以從巾字既從巾則希綌為正義而希疏為借義可知鄭氏不辨形義而以希即古文絺糾錢氏謬矣油袖軸柚等字從由聲說文無由字徐氏鍇謂甹古

文省丂而後人因省之通用爲因由字嚴氏亦謂由即古文甹甹取古文爲聲惟段氏則謂由或體繇字愚按由字之說徐嚴二氏是也葢甹字從丂由聲而由即甹古文正與麗從鹿丽聲而丽即麗古文裘從衣求聲而求即裘古文同例觀許君甹字解說云商書曰若顚木之有甹枿古文言由枿則由爲甹古文許君固自言之矣特見於解說中而未收爲重文與燮爲爕籀文萬爲𥃦古文一例尔段氏必謂僻經而非說字由爲從有路可入即或繇字無所依據乎且

經傳由字有本字有借字尙書若顚木之有由櫱左傳行將復由本字也論語行不由徑觀其所由借字也葢經典由字凡訓生者其本字當作由凡訓從者其本字當作繇不可溷也乃鄭氏珍謂丂巳象華圅形由於枝條形絕不相佀甹字止取由聲由非古文甹宜遵玉篇入用部不知由乃斬木所生之條田象斬木丨象所生之條故盤庚由櫱之櫱說文有古文作朩云從木無頭而說文櫱字甹字皆引盤庚由櫱葢櫱訓伐木餘則甹訓伐木所生之條可知故甹之

古文作由鄭氏不玩索經義謾謂說文本字即由本字可謂疏矣

𩴣字從䰢聲說文無䰢字徐氏鉉增䰢字於鬼部說文校議從之而段氏玉裁則增入隹部愚按䰢字之說徐嚴是也爾雅云䰢如小熊竊毛而赤意其物近於禼彪故其字從鬼據彪字訓老精物指禽獸言而其字從鬼則䰢之爲獸其字從鬼無足異也若謂獸可云隹說太支離不若從鬼隹聲爲安也至鈕氏樹玉據史記西南夷傳䰢結漢書作椎結謂䰢當作椎

又據後漢書魁頭露紒謂魋又當作魁悬按魋結魁頭本字皆當作椎葢夷人以髮縈繞成結其形似椎故曰椎結又曰椎頭小顏注云結讀曰髻爲髻如椎之形是也其作魁與魋者皆椎之假借字不然魁訓羹斗魋從鬼隹與夷人椎結之義何涉乎鈕氏新附攷往往但取有證據而不辨孰爲正字孰爲假字如昵爲禰正字禰爲昵假字而鈕氏云禰當作昵又作埶略爲掠正字櫟爲略假字而鈕氏云掠通作略或作櫟同此蔽也按昵日近也尼從後近之也故近禰謂之昵高宗彤日典祀無豐于昵是

也虞書格于藝祖或作禰祖禰考廟也考廟最近其字本當作昵與尼今作藝者假借字也或作禰者始本借禰爲昵後人加示作禰也蓋埶訓種植爾訓靡麗皆無近義略經土地也因土地有强斂之弊故經理之今强取曰略者猶亂訓治也或作櫟者假借字也蓋櫟訓木無强取義

殺字從杀聲說文無杀字張氏參五經文字云杀古殺字徐氏段氏從之而錢氏大昕嚴氏可均則謂杀卽古文希慁按杀字之說張徐諸家是也蓋杀字從乂朮聲乂訓芟艸其義正與殺近攷月令云利以殺艸則乂艸古正謂之殺艸特後人因殺人與殺艸有閒故又增杀爲殺此字蓋與爾增爲麗求增爲裘相

類待殺字古文已多而後人逸去杀字尒若謂卽古文希字則篆體從乂從朮迥與希殊安得相涵蓋嘗攷之希與㣇部古文㣇字點畫皆同殺部之希卽㣇部之㣇希字所以爲殺字古文者蓋㣇與殺聲近古文必有借㣇爲殺者故鄦書以希爲古文殺尒不然字義相遠何以字形皆同也

綏桵皆從妥說文無妥字徐氏謂妥非字綏字當云從爪從安省桵字當云從綏省說文校議謂妥卽女部㛂字妥上之爪卽古孚字王氏筠謂妥卽古綏字

爪即勿之反文勿古𠬪字妥從𠬪聲者如墜從𠬪而讀湯臥反綏從妥聲者則復歸𠬪之本聲也段氏則以妥篆於女部謂妥字從爪女與安同意安女居於室妥女近於手鈕氏樹玉則謂妥卽委之隸體字系部綏字疑非許書本有愚按妥字之形與音王氏之說盡之矣士相見禮妥而後傳言注云古文妥作綏鄭邢叔綏賓鐘綏字亦作妥則妥字古有綏音其字從𠬪聲無疑段氏謂妥字取女近於手之義眞鈕氏所謂不典之言也且古文妥既作綏鐘文綏又作甩

則謂妥卽古綏字亦非無據惟是綏字從糸說文訓車中靶而妥字從女爾雅訓安止按爾雅又訓安坐坐與止同義則二字形義似不當併而為一不若從段氏增妥篆於女部為得也蓋文字孳乳寖多其始止有妥字則凡安止與車中靶兩訓字皆作妥及後人嫌其無別加糸作綏則訓安坐者自當用妥詩以妥以侑禮妥而後傳言注皆訓安坐是也訓車中靶者自當用綏論語必正立執綏禮記則僕幷轡授綏疏或訓挽以上車之索或訓登車索是也車中有靶則登車安故車中靶亦可名妥鄉黨升車

飾周氏注云正立執綏所以爲安若經典綏字亦有訓安者蓋綏字本從妥字孳乳故得假借通用非其本義也至婬字訓誘與妥字形義俱遠又罔所證據嚴氏謂妥卽婬字殊非若夫士昏禮注委字訓安詩淑旂綏賓釋文云綏本亦作緌及禮記以其綏復注云綏當爲緌此皆經傳假借通用鈕氏遂欲據之以妥爲委之隸體併疑綏字非許書所有毋亦武斷太甚矣餘如徐氏謂妥非字所謂求其說而不得從而爲之辭者也

蔽聲從敝聲徐氏謂說文無敝字當從竅字之省嚴

氏校議則謂叡卽𤼲字據鐘鼎文𤼲有作䍐者謂叡
卽䍐之變愚按艸部別有蔌字從𣪠則謂叡從𣪠字
之省固非但嚴氏謂叡卽䍐之變尤爲附會夫鐘鼎
文以意詮釋非字之數見者本難深據況叡字形與
䍐絶異而𤼲字說文云大也叡字爾雅云息也義亦
迥殊嚴氏往往謬以鐘鼎文證說文而此叡字亦遂
欲據鐘鼎䍐字定爲𤼲字眞大蔽也按楚曾侯鐘𪉩字明明從勻從
言是籀文𠭥字而積古齋從錢獻之釋作能焦山鼎
𦥑字明明從叀從艸是古文惠字說文古惠字作𢡊
注云從卉是明證而積古齋釋作叀讀
若專則證釋鐘鼎文之難確可以概見
蓋此字惟鄭

氏之說最塙鄭氏之言曰㪉見爾雅訓息也音義云孫本作快又音喟訓息者喟喟其本字㪉快皆假同聲據廣雅釋詁云㓹斷也㓹即㪉俗又旁俗多作刂如㕞俗作刷蔽俗作㓹皆其證玉篇㪉入𣦼部知其字從𣦼入說文𣦼殘穿也入分也斷之必殘敗分裂故从𣦼入會意此說葢得㪉字之精藴矣玉篇㪉從爾雅訓息者葢取世俗通行義不取㪉字本義玉篇每有此例如禦字本義訓祀也而篇止云禁也當也不云祀也正與此同然則㪉爲㓹之正字無疑矣爾雅假㪉爲喟者葢人太

息則氣通利氣通利曰喟刀銛利曰⿸广叏所謂聲近者義必通也葢今俗謂刀銛利曰快其本字正當作⿸广叏矣

爇⿰木蓺從蓺聲說文無蓺字徐氏謂蓺非字當云從火從艸爇省聲嚴氏王氏則謂蓺是埶之或體愚按蓺字之說嚴王是也葢爇字從艸尙爲有說然槸字或作⿰木蓺亦從蓺則艸與埶不得分爲二字明矣況經典種埶字作蓺者甚多則蓺爲埶之或體無疑也

瘛字從恝聲大徐以說文無恝字疑其當從疒從心

契省聲王氏筠謂瘛瘲非心病不當從心以恝爲或體忿字引孟子不若是恝許書作忿丁公著讀恝如介爲證愚按恝字之說王氏是也如果恝非字則瘛從恝不應巧與經合徐氏謂瘛非從恝聲蓋太泥說文之過也

璂綦從綦聲說文無綦字徐氏謂綥或作綦嚴氏非之謂古畁與亓通綦即綥字綦特糸旁在畁下段氏說同愚按綦字之說徐氏是也攷畁雖與亓通然說文畁其不同部且畁訓舉其爲籒文箕義亦遠殊安

得强併爲一字桂氏馥鄭氏珍皆從徐氏以㮚爲逸字誠不謬也

豐字從⿰丰丰說文無⿰丰丰字阮氏元嚴氏可均皆謂豐從⿰丰丰聲鄭氏珍同而段氏則謂說文無竝丰之字如替㬱從兟聲未可遽信愚按⿰丰丰字之說阮嚴諸家是也攷大射儀鄭注云豐字從豆曲聲而韻會二冬亦云丰說文本作⿰丰丰則說文本有⿰丰丰字明矣況豐古文作豊而古瓦亦有⿰丰丰字則嚴氏所謂⿰丰丰爲古文者其說蓋塙不可易也惟字在生部當丰爲正篆⿰丰丰爲重文

嚴氏謂轉寫誤倒校者遂刪㸚體是也段氏以㸚字旣逸轉謂豐不從㸚其說疏矣

鼎部鼏字解說云以木横貫鼎耳而舉之從鼎冖聲莫狄切段氏謂此篆當從冂作鼏古熒切而鼏字當在下文訓鼏葢也從鼎冖聲莫狄切錢氏亦謂學者多聞鼏從冖少聞鼏從冂疑爲重出而刪其一惟嚴氏則謂冂之聲轉卽近密儀禮從冖之鼏許所不取鈕氏又謂儀禮之鼏當是幎愚按鼏鼏二字之說段錢兩家是也士冠禮設扃鼏鄭注云扃以之扛鼎鼏覆之

扃古熒反鼏亡狄反扃字之解與說文鼏字注同而說文扃字注云外閉之關也從戶同聲古熒切是儀禮扃字明爲鼏之假借字故周禮廟門容大扃七箇說文作容大鼏七箇明鼏爲鼎鼏之本字也故儀禮注雖云今文扃作鉉而說文鉉字注曰易謂之鉉禮謂之鼏儀禮不用本字而借用扃字者正恐鼏鼏相溷也不用古文密字而用今文鼏字者正以密爲假字而鼏爲本字也乃嚴氏謂冂聲近密許不取鼏字夫冂與密既非疊韻又非雙聲古音何由相通況從

冥之幎讀爲密者正以冥字從冖聲也乃嚴氏強謂冥從冂聲以證冂聲之近密果何所本乎至鼏與幎雖聲近義通然蓋鼏曰鼏蓋尊彝曰幎故說文云幎幔也周禮有幎人又云幔幕也帷在上曰幕覆食案亦曰幕若謂說文本無鼏字何以說文鼏字之音適與儀禮鼏字之音相同而說文鼏字之解又適與儀禮扃字之解相同也由是推之鼏字有篆與音而闕解鼏字有解說而闕篆與音彰彰然矣

𤪌櫑從畾聲說文無畾字大徐謂當從靁省王氏筠

則謂𠁁蓋靁之古文愚按𠁁字之說王氏是也𧖟䨻
鸓櫑儡直書𠁁聲者甚多而鐘鼎文楚公鐘靁字作
𠁁與古櫑字作𦉪古靁字作𩇓從𠁁合則𠁁之爲靁
古文正與𠁁爲靁之古文同意不可謂無是字也但
嚴氏謂當補𠁁字於畕部末而從玉篇廣韻訓田閒
殊未㑥爾

㑒下云𡚁聲大徐謂𡚁不成字當從朕省愚按椺𢾊
皆從𡚁聲則謂𡚁非字者殊非王氏鄭氏謂𡚁爲逸
字是也惟說文𢿩字已闕其音義則𡚁字之義在許

君已疑莫能明後人惟有闕之而已嚴氏據玉篇訓
火種鄭氏據楊慎訓燭隶恐未确也
其餘筮爲算之篆文出爲㞢之或體舄爲焉之或體
矩爲巨之或體講從玉篇訓言雖別無所徵然說文
有此數字偏旁則王氏之說要可據也葢都計說文
所逸無慮八十五字而艸部之大篆五十三文與大
徐無而小徐有者不與焉若夫王氏筠又以嵒爲古
文叀字乇爲古文𠀁字𢀖爲古文民字廿爲古文
疾字羋爲古文芊字个爲古文丫字令爲古文攴字

罒爲古文目字𧴪爲古文賏字勿勿爲古文𥄳字D
爲古文月字𠂤爲古文扈字𨙵爲古文𧪄字稫爲篆
文籀字印爲或體巠字𦫼爲或體𠯬字𩢃爲或體驪
字𧮫爲或體𡍩字欄爲或體楝字繇爲或體䌛字又
以免月二字爲逸文愚按惠古文作𢝉注云古文惠
從卉則惠字作𢝉實以卉爲聲初非叀可作𢝉王氏
以𢝉爲古文叀字非也迹籀文作𨒪其字從朿從辵
遠古文作𨘙毛本速遠二古文從乇誤當從宋本其字從𠧪從辵辵字
即辵引長而中間卜形稍離速籀文作𨗴遬古文作

遹即與篆文乏字無異蓋小篆乏字即是古籀非別有乇字王氏以乇爲古文乏字亦非也古文閔從曳實即曳字而誤連其中與古謨字作㝵同誤繫傳通論篇之臾字實即臾字小變王氏以曳臾爲古文民字亦非也廿即十部二十字童古文作𥫗從廿注云廿古文以爲疾字猶丂古文以爲亏字屮古文以爲艸字蓋一字兩用也至竊字注云廿古文疾當有譌誤王氏以廿爲古文疾字匯十部廿字爲二亦攷之未覈也穨字雖云从稫聲然重文穨字云籀文不省

則徐氏謂穫字當從䨥省聲是也其餘羊之與芉个之與丫令之與文𡇢之與目勿勿之與手D之與尸卩之與厚皆不過運筆小殊眞之與䀠䀠之與嚣印之與巠翮之與翮鷊之與驛臺之與巠欄之與棟又不過偏旁移易古籀有從羊從丫從令從𡇢從勿勿從D從卩從眞從䀠者葢因小篆羊丫与目手尸厚䀠嚣九字本從古籀非與古籀有異王氏以羊丫令𡇢勿勿D卩眞䀠十字別為古籀復以印翮鷊臺欄五字別為或體殊為牽就不足依據 按𡇢字從𡇢注云從二目𡇢字

(㔾在下注云凡卩之屬皆從卩則㔾卩二字其爲偏旁移易甚明餘可類推)若夫𦉼櫾從繇聲係傳寫之譌故徐氏於繇字注云俗從缶鞔晚等字從免聲免乃俛字之省說文云俛生子免身也徐氏所謂以免身之義通用爲解免之免者其說洵至確無疑矣免所以譌免者緣俛字久省爲免如戰之作畢㾓之作衰而後人既不知免爲俛字之省又疑免無俛身之義故也俛今讀亡辨切而古讀芳萬切者猶今[illegible]字亦從免聲而讀芳萬切也(按[illegible]勉本從免今從免者後人所改也)攷越語將免者以告韋注免乳也新序節

士篇無何而朔妻兔生男漢書外戚傳婦人兔乳大故今皇后當兔身顏注兔乳爲産子也此數兔字本字皆當作娩而今皆作兔則娩之省爲免而免又譌爲兔洵已久矣故說文娩字解說亦從俗作兔而小徐且謂娩字從毚省焉今按娩從子從兔者葢以兔之生子最疾說文嬔兔子也疾也此兔生子最疾之證婦人生子大故能迅疾如兔則娩禍難矣此娩字所以從兔而又引申爲解娩之娩也乃段氏王氏謂兔字滅一筆則爲免字夫滅一筆而成字於六書之

義何屬乎其說不可通已牀將等從爿聲爿卽疒之小變故牆字亦從爿聲而籀文作𤺺從疒與疾古文作㾓從疒無異葢疒字實有女尼士莊二切嚴氏校議自不可易王氏以繇兔爿爲逸文葢攷之未詳也他如經典个字乃借介爲箇王伯申謂是介字之譌解說中騂字錢曉徵謂是觲字之譌解說中笑字錢曉徵謂是芺字之譌按芺葢媄之半字說詳下卷與及注中彷徨璵蘆蒺芺稊殘藏吼牾噉腧仵暠窑跬池蘊峯擠棹粻搶拖糟墜鑑揉簿儁贅低秘趄逗紱鳥鶀隖鶃霧

暝剔髾穢櫚楛輞噿峴崘欆他錤撰鐆櫂萼皓蝔售陌郁牁庬脹劇幟拭擱潺妙借伺偷屨犍邮禶彩額顥潔髻蘗的鼆狌鰈貓蘗煤皺浣瀸鷎詔慆灑泂灞涯鴣杯批嬋嬌俁繳蝪蟄蟟蠖塾蝣窟鮀境鉼鐶鎌躄琖壓醆叵諸字見於說文新附攷說文校議者說文皆有本字雖有疑爲逸字者要不得據爲眞逸字矣